

## Opdracht: discours doorprikt

Je beschikt nu over de juiste handvaten om politiek discours te doorprikken. Dat gaan we ook doen in deze **slotopdracht**.

### Wat?

Je onderzoekt het discours van één of twee politieke partijen. Daarin analyseer je de 5 strategieën die beschreven zijn door de Discourse Historical Approach.

Optie 1: je analyseert het discours van één politieke partij. Je bespreekt de meest interessante bevindingen.

Optie 2: je vergelijkt de discourses van twee politieke partijen. Je bespreekt gelijkenissen en verschillen.

### Hoe?

Je levert twee resultaten af:

- Je schrijft een **mini-onderzoekspaper**, waarin je je resultaten bespreekt.
- Je verwerkt je resultaten in een **bingokaart** als creatieve opdracht.

Noteer alvast de deadline en indienwijze.

Taak	Deadline	Hoe indienen?
Onderzoekspaper		
Bingokaart		

Op de volgende pagina's vind je de instructies en de evaluatiecriteria.

# 1. Onderzoekspaper

Je selecteert interessant discours, je analyseert het volgens de DHA, en je bespreekt het in een onderzoekspaper. Je kan het discours van één partij bespreken, of je kan de discoursen van twee partijen vergelijken.

## Stappenplan:

1. **Kies een actueel politiek thema** dat jou aanspreekt. Als je uit jezelf niks weet, scroll dan eens door de sociale media van enkele politieke partijen.
2. **Kies één of twee politieke partijen** van wie je het discours graag zou analyseren.
3. Baken af **welke berichten** je exact zal analyseren. Socialemediaberichten? Krantenartikels? Binnen welke periode? Hoeveel berichten?
4. Formuleer alvast je **onderzoeksvraag**. Je mag je hoofdonderzoeksvraag als volgt formuleren:  
*Welke taal gebruikt partij X om te spreken over thema Y?*  
 Voor een vergelijkende studie: *Wat zijn de verschillen en gelijkenissen tussen het discours van partij A en partij B over thema C?*

Thema	
Partij(en)	
Welke berichten?	
Onderzoeksvraag?	

5. **Verzamel je data.** Hou de URL-links bij in een inventaris (Excel), zodat je ze later makkelijk terugvindt.
6. **Analyseer je data.** In datzelfde Excelbestand maak je bij elk bericht een annotatie. Welke nominalisaties worden gebruikt? Welke predicaties? Welke intensificaties, mitigaties, argumentaties en perspectiveringen?

Hieronder zie je een fragment uit zo'n inventaris bij een onderzoek over het confederalismediscours van de N-VA. Hier is er gekozen om een aparte kolom te maken voor de nominalisatie van "slachtoffer" en "verantwoordelijke". Er is ook gekozen om nominalisaties, predicaties en intensificaties van de zogenaamde "transfers" in één kolom samen te nemen.

	A	G	H	I
1	zoekterm transfers, confederalisme	nominalisatie slachtoffer	nominalisatie verantwoordelijke	nom, pred, intensificatie transfers
6	<a href="https://www.facebook.com/nieuwvlaamsealliantie/photos/a.412175284413/101517">https://www.facebook.com/nieuwvlaamsealliantie/photos/a.412175284413/101517</a>	werkende Vlaming	Wallonië en Brussel	astronomisch bedrag, stromen (ww), Belgische factuur
7	<a href="https://www.facebook.com/nieuwvlaamsealliantie/posts/pfbid0Es8F2dybnV43AJ3l">https://www.facebook.com/nieuwvlaamsealliantie/posts/pfbid0Es8F2dybnV43AJ3l</a>	Vlaanderen	Brussel en Wallonië	geldstromen
8	<a href="https://www.facebook.com/nieuwvlaamsealliantie/posts/10151763531369414">https://www.facebook.com/nieuwvlaamsealliantie/posts/10151763531369414</a>	Vlaanderen; kinderbijslag, woonbonus, ouderenzorg; kwet	traditionele partijen, Di Rupo, Regering-Di Rupo, ni	handenvol geld, mooi cadeau, gepeperde factuur, voor m
9	<a href="https://www.facebook.com/nieuwvlaamsealliantie/posts/10151875405904414">https://www.facebook.com/nieuwvlaamsealliantie/posts/10151875405904414</a>	onze competitiviteit		
10	<a href="https://www.facebook.com/nieuwvlaamsealliantie/posts/10152003532589414">https://www.facebook.com/nieuwvlaamsealliantie/posts/10152003532589414</a>	zes miljoen Vlamingen, onze kinderen en kleinkinderen		enorme staatsschuld, absoluut kampioen in Europa, zwaai

7. Probeer nu op basis van jouw annotaties de **grote lijnen** te zien. Welke strategieën worden het meest gebruikt? Welke nominalisaties/predicaties vinden we het vaakst terug? Welke effecten hebben deze strategieën?
8. Nu is het tijd om je **onderzoekspaper uit te schrijven**. Je onderzoek is achter de rug, nu moet je het nog onder woorden brengen. Instructies daarvoor vind je op de volgende pagina's.

# Opbouw onderzoekspaper:

Een wetenschappelijke paper heeft altijd ongeveer dezelfde opbouw. **Volg dus deze opbouw!**

1. Voorblad met o.a. titel, naam, klas
2. (Inhoudstafel) => je hoeft dit niet manueel te maken, dit kan automatisch met Microsoft Word
3. Inleiding: waarom heb je voor dit discours gekozen? Wat is je **onderzoeksvraag**, en waarom is die interessant?
4. Literatuurstudie: vermeld dat je zal werken volgens de methode van de DHA. **Benoem de vijf strategieën en licht ze toe voor de lezer. Baseer je daarvoor op deze bundel.**
5. Methodologie: hoe ben je te werk gegaan? Hoe heb je je data verzameld? Hoe heb je je data geanalyseerd? Wees transparant voor de lezer.
6. Resultaten: presenteer je resultaten aan de lezer. Kijk naar het grote plaatje, maar zoom ook in op specifieke berichten.
7. Conclusie: wat blijkt uit jouw resultaten? **Beantwoord in de conclusie jouw onderzoeksvraag.**
8. Bibliografie: welke bronnen of hulpmiddelen heb je gebruikt?
9. (Bijlage) => hierin kan je bijvoorbeeld jouw Excelbestand toevoegen

## Tip:

Schrijf je paper niet van voor naar achter. Je kan bv. geen inleiding schrijven als je niet weet wat je aan het inleiden bent. Het heeft ook nog geen zin om een voorblad te maken als er nog geen paper is, net zoals je geen cover van een boek ontwerpt dat nog niet geschreven is.

Hieronder vind je een mogelijke volgorde om je paper uit te schrijven. Zet een vinkje als je klaar bent.

1. Eerst schrijf je je **literatuurstudie en methodologie**. Voor deze mini-paper mag dat zeer beknopt zijn.
2. Dan schrijf je de bespreking van je **resultaten**. Dit is in principe het grootste stuk van je paper en mag de helft van je tekst zijn!
3. Dan schrijf je je **conclusie**.
4. Nu kan je je **inleiding** schrijven.
5. Tot slot zorg je voor een **voorblad** en een **bibliografie**.


# Evaluatie onderzoekspaper

/30

VORM	0	1	2	3
<i>Word count</i>	De paper voldoet niet aan de vereiste word count			De paper voldoet aan de vereiste word count
<i>Structuur</i>	Er ontbreken te veel elementen om van een wetenschappelijke paper te kunnen spreken	Er ontbreken twee of meer elementen van een wetenschappelijke paper	Alle vereiste elementen van een wetenschappelijke paper zijn aanwezig	
<i>Lay-out</i>	De lay-out van o.a. alinea's en tussentitels is verwarrend en slordig		De lay-out van o.a. alinea's en tussentitels is overzichtelijk	
<i>Taalzorg &amp; register</i>	De taalfouten doen de paper onprofessioneel overkomen. Er wordt veel spreektaal gebruikt.	Er is te veel spreektaal.	Af en toe een taalfout die niet thuishoort in een wetenschappelijke paper.	De taal is helder en in het juiste register. Weinig taalfouten.
<b>INHOUD</b>				
<i>Voorblad</i>	De titel zet niet aan om te lezen, of de naam & klas zijn afwezig	Er is nagedacht over een prikkelende titel, en naam en klas zijn aanwezig		
<i>Inleiding</i>	Geen onderzoeksvraag aanwezig	Onderzoeksvraag is te vaag, keuze voor discours wordt niet verantwoord	Onderzoeksvraag is te vaag, maar keuze voor discours wordt verantwoord	Onderzoeksvraag is helder en wordt goed verantwoord, keuze voor discours wordt goed verantwoord, logische opbouw
<i>Literatuurstudie</i>	De DHA wordt niet toegelicht	De DHA en haar vijf discursieve strategieën worden foutief toegelicht	De DHA en haar vijf discursieve strategieën worden correct toegelicht	
<i>Methodologie</i>	De lezer blijft met meerdere vragen achter hoe je tot je resultaten bent gekomen	De lezer weet hoe je tot je resultaten bent gekomen, maar je koos een slechte methodologie waardoor je resultaten minder interessant zijn	De lezer weet perfect hoe je tot je resultaten bent gekomen	
<i>Resultaten</i>	De bespreking geeft geen goed beeld van het geanalyseerde discours. Oppervlakkige observaties. DHA niet toegepast.	De bespreking geeft een vaag beeld van het geanalyseerde discours. Er wordt niet "ingezoomd". DHA te weinig toegepast.	De bespreking geeft een redelijk beeld van het geanalyseerde discours. Mooie observaties. Weinig variatie in discursieve strategieën.	De bespreking geeft een goed beeld van het geanalyseerde discours. Interessante observaties. Variatie in discursieve strategieën.
<i>Conclusie</i>	De conclusie is irrelevant voor de rest van de paper.	De conclusie is te oppervlakkig.	De conclusie vat mooi samen wat je met deze paper hebt ontdekt.	
<i>Bibliografie en bijlagen</i>	De lezer heeft geen manier om je beweringen te checken.		De lezer kan je beweringen en voorbeelden checken door een transparante bronvermelding.	
<b>PROCES</b>				
<i>Werk in de klas</i>	Je werkte te traag tijdens de les	Je werkte goed tijdens de les, maar je stelde geen vragen	Je werkte goed door tijdens de les en stelde vragen wanneer nodig	
<i>Keuze discours</i>	Je bronteksten zijn niet geschikt of samenhangend voor een discoursanalyse.	Je koos een relevant en actueel thema, en selecteerde interessante bronteksten.		
<i>Aanleg corpus</i>	Je hebt duidelijk meerdere stappen uit het stappen overgeslagen	Een belangrijke stap uit het stappenplan werd overgeslagen	Stappenplan goed gevolgd	

**Omcirkel indien van toepassing:**

De paper werd niet op tijd ingediend

De paper is voor een groot deel geschreven met AI

## 2. Discours-bingo

Nu gaan we onze resultaten omzetten in een bingokaart waarmee mensen “Discours-bingo” kunnen spelen.

In elk vakje staat een strategie die jij hebt teruggevonden in het bestudeerde discours. Dat kan een woord of uitdrukking zijn (*onze mensen*), maar dat kan ook iets anders zijn (*schokkende afbeelding, politicus in maatpak, drogreden*).

Zorg ook voor een mooie vormgeving. Canva is hiervoor ideaal.

### Visuele good practice

Deze leerling maakte de keuze om tekstballonnen te gebruiken om aan te geven dat het om quotes gaat. Ook voorzag ze genoeg context met de titel *PVDA: bingo* en met het logo in de rechteronderhoek. Tot slot kopieerde ze de visuele stijl die de PVDA hanteert op sociale media.

Enig minpuntje: de bingokaart heeft een grootte van 4x3 waardoor hij niet “speelbaar is”. Het is beter om een 3x3 of 4x4 kaart te maken zodat je ook diagonalen kan afstrepen.



Lore Huyge, 2025, SLC  
Humaniora Gent

## Evaluatie discours-bingo

/5

	0	1	2
Inhoud	De bingo is niet speelbaar door slechte keuze van vakjes	De bingokaart is speelbaar, maar de inhoud van de vakjes kon interessanter	De bingokaart is speelbaar. Het is interessant om de inhoud van de vakjes te lezen.
Lay-out	De bingokaart is visueel onaantrekkelijk en slordig	De bingokaart heeft een verzorgde lay-out	
Context	Voor de lezer is het onduidelijk wat deze bingo nu eigenlijk inhoudt	Voor de lezer is het duidelijk waar de bingokaart voor bedoeld is en over welk discours het gaat	
Grootte	De bingokaart is praktisch moeilijk speelbaar omdat er geen diagonalen zijn	De bingokaart heeft een grootte van 3x3, 4x4 of 5x5	